

РЕКОМЕНДАЦИИ
по итогам форума «Административная юстиция и ее роль в
обеспечении верховенства права» 05 июня 2026 года
и по итогам первого заседания Евразийского конгресса по
административному праву 4-5 июня 2026 года, г.Астана, Республика
Казахстан

По итогам форума «Административная юстиция и ее роль в обеспечении верховенства права» прошедшего 5 июня 2026 года, выработаны следующие рекомендации.

Государственным органам Республики Казахстан:

1. Обеспечить реализацию принципа единообразия административных актов и процедур на центральном и местном уровнях

В ходе форума Главой государства Президентом Республики Казахстан Касым-Жомартом Токаевым была поставлена задача обеспечить единообразие административных актов и процедур на центральном и местном уровнях. *«Одни и те же вопросы, по которым ранее поступали жалобы и обращения, не должны быть предметом повторных судебных споров. Нужно обеспечить последовательность и стабильность административной практики».* В этой связи целесообразно:

1.1. обеспечение надлежащей работы государственных органов, в том числе путем изменения КРІ госорганов (оценивать качество административных актов, снижение числа жалоб, споров и отмененных административных актов, и т.д.);

1.2. следование практике принципа приоритета сущности над формой, тем самым предоставляя бизнесу возможность исправить нарушения, не наказывать, если нарушена только форма, а не суть (*правильный по существу административный акт не может быть признан незаконным по одним лишь формальным основаниям*);

1.3. юридическим службам госорганов систематически проверять качество административных актов и фильтровать дела до суда, если позиция органа явно слабая – признавать ошибку, а не обжаловать до последней инстанции;

1.4. следует строго соблюдать Правила осуществления деятельности административных органов по формированию единообразия административных процедур в реализацию статьи 15-1 АППК принятые Постановлением Правительства Республики Казахстан от 28 февраля 2025 года № 111;

1.5. административные органы (должностные лица) в своей деятельности обязаны обеспечивать единообразное толкование и применение закона при осуществлении административных процедур, принятии административных актов, не допуская разное толкование и избирательный подход;

1.6. рассмотреть возможность создания цифрового мониторинга обращений и споров инвесторов, чтобы отслеживать проблемные вопросы по проектам и оперативно реагировать на них;

1.7. уполномоченному органу подготовить предложения по единообразному применению административных процедур на центральном и местном уровнях, чтобы аналогичные вопросы не становились предметом повторных жалоб и судебных споров и разработать методические рекомендации по качественной подготовке административных актов, соблюдению сроков, мотивированности решений и надлежащему сбору доказательств на основе соответствующих судебных актов.

2. Активизировать работу по переносу споров публично-правового характера в плоскость административной юстиции

В своем выступлении на прошедшем форуме Глава государства обратил внимание на проводимую работу по переносу споров публично-правового характера в плоскость административной юстиции. В этой связи необходимо:

2.1. с учетом посланий Главы государства, и мер по созданию благоприятного инвестиционного климата, продолжить работу по реализации пункта 94 Общенационального плана мероприятий по реализации Послания Президента Токаева К.К. народу Казахстана от 1 сентября 2022 года «Справедливое государство. Единая нация. Благополучное общество», которым предусматриваются мероприятия по расширению сферы административной юстиции с передачей в АППК широкого круга административных правонарушений и гражданско-правовых споров, в том числе с учетом пункта 18 Плана действий по реализации Концепции правовой политики Республики Казахстан до 2030 года;

2.2. расширение административной юстиции, также как и вопрос исключения из подведомственности судов общей юрисдикции рассмотрения оставшихся видов публично-правовых споров с последующей их передачей в подведомственность специализированных административных судов, должно сопровождаться корректировкой соответствующих процессуальных законов;

2.3. предлагается проработать в АППК понятие «административного договора» и его механизм, что могло бы помочь в последующем в определении единого судопроизводства для разрешения споров, связанных с

инвестиционной деятельностью инвестора (*аналогичный опыт существует во многих странах ОЭСР*).

3. Усилить механизмы взаимовыгодного урегулирования споров с инвесторами до суда и в суде

В своем выступлении на форуме Глава государства поручил «должностным лицам, находящимся у власти, в любой спорной ситуации искать компромиссы, но при этом поиск решения не должен противоречить требованиям правовой системы». С учетом этого предлагается:

3.1. усилить досудебные механизмы урегулирования споров с инвесторами, включая обязательный правовой анализ спорных решений госорганов и поиск компромиссных решений в рамках закона;

3.2. законодательно закрепить возможность медиативного соглашения по инвестиционным спорам, в случаях, когда инвестор согласен на такое примирение должностное лицо должно иметь право исправить очевидную ошибку без страха последствий;

3.3. расширить функции апелляционных комиссий, их состав, включив в него независимых членов – представителей общественных объединений, упростить процедуры рассмотрения жалоб, при этом ввести их ответственность в рамках рассмотрения жалоб по инвестиционным спорам, учитывая бездействие госорганов по заведомо очевидным нарушениям.

4. Обеспечить сохранение целостности сферы применения АППК

Целью принятия АППК была защита конституционных прав граждан в публично-правовых спорах. Принципы АППК, такие как законность, справедливость и другие способствуют объективному разрешению споров. Суды по АППК приобрели опыт и знания в публично-правовых спорах, что позволяет им более эффективно рассматривать такие дела. В этой связи важно отметить принципиальную позицию судов, бизнеса и депутатского корпуса Мажилиса Парламента, направленную на сохранение целостности АППК и дальнейшее укрепление института административной юстиции.

5. Рассмотреть вопрос развития пакетного метода по инвестиционным вопросам

Считаем возможным как государственным органам, так и судам рассмотреть вопрос развития пакетного метода по инвестиционным вопросам. Указанное включает в себя следующие направления.

5.1. закрепить необходимость комплексной оценки обстоятельств инвестиционного спора, при которой судом оценивается не только конкретный оспариваемый отказ, уведомление или административный акт, но и вся совокупность действий и бездействия государственных органов, повлиявших на возможность реализации инвестиционного проекта;

5.2. до применения санкций уполномоченным органом к инвестору проводить проверку реальной возможности исполнения им обязательств, включая установление того, зависело ли исполнение обязательств от своевременных и надлежащих действий государственных органов;

5.3. развивать межведомственную координацию при сопровождении инвестиционных проектов по принципу «одного окна», чтобы инвестор не нес негативные последствия отсутствия согласованности между уполномоченными органами. В том числе определять по каждому значимому инвестиционному проекту единого государственного координатора, ответственную дорожную карту и понятную систему ответственности государственных органов за своевременное принятие необходимых решений;

5.4. исключить практику изолированного рассмотрения взаимосвязанных административных процедур, когда один орган требует исполнения инвестиционных обязательств, другой затягивает предоставление земельного участка, третий отказывает в разрешении из-за отсутствия документов, зависящих от действий иных органов;

5.5. разработать методические рекомендации для судов и государственных органов по применению пакетного метода в инвестиционных спорах, включая критерии оценки добросовестности инвестора, наличия административных барьеров, межведомственной несогласованности и причинно-следственной связи между действиями государства и невозможностью исполнения обязательств;

5.6. внедрить механизм обязательного предварительного правового анализа спорных ситуаций до расторжения инвестиционных контрактов, начисления неустоек либо применения иных мер ответственности, если неисполнение обязательств инвестора могло быть связано с действиями или бездействием государственных органов;

5.7. необходимо использовать пакетный метод не как основание для автоматического удовлетворения требований инвестора, а как инструмент объективной и всесторонней оценки спора, позволяющий установить, обусловлено ли нарушение поведением инвестора либо административными барьерами со стороны государства.

6. Организовать проведение тематических семинаров и круглых столов по вопросам защиты прав инвесторов, применения административных процедур и предупреждения инвестиционных споров

6.1. государственным органам, связанным с рассмотрением инвестиционных споров, обеспечить проведение семинаров и круглых столов с участием судей, представителей государственных органов, органов

прокуратуры, местных исполнительных органов, институтов МФЦА, бизнес-сообщества и инвесторов;

6.2. в свою очередь Судебной администрации Республики Казахстан рекомендуется продолжить практику ежегодного анализа административных и инвестиционных споров с участием госорганов, особенно по делам, где решения вынесены в пользу бизнеса и инвесторов, с выявлением системных причин нарушений.

Государствам-участникам Евразийского конгресса по административному праву:

1. Периодически проводить заседания Евразийского конгресса по административному праву на ротационной основе, по желанию стран участниц, но не реже одного раза в два года;

2. Развивать административное право, как современную область юридической науки, исходя из уважения к правовым традициям каждого государства;

3. Развивать административное право в высших учебных заведениях как самостоятельное научное и учебное направление, в том числе стимулировать подготовку учебных курсов, научных исследований, диссертационных работ и специализированных программ по административному праву и административному процессу;

4. Укреплять взаимодействие с министерствами и иными исполнительными государственными органами национальных государств, для целей выявления системных проблем правоприменения и выработки рекомендации, направленных не только на развитие судебной практики, но и на совершенствование административных процедур, законодательства и управленческой культуры в целом;

5. Развивать библиотеку Конгресса как постоянно обновляемый научно-практический ресурс включающий актуальные источники национального административного права государств-участников, судебную практику, аналитические обзоры, научные публикации, сравнительно-правовые исследования, переводы ключевых актов и материалов для целей создания единой информационной базы для судей, исследователей, государственных органов и практикующих юристов;

6. В рамках Конгресса систематизировать сведения о моделях административного судопроизводства, видах административных исков, стандартах доказывания, полномочиях суда, механизмах досудебного обжалования и особенностях исполнения судебных актов в разных странах;

7. Уделять внимание постоянной профессиональной подготовке и повышению квалификации судей, а также развития юридического образования в сфере административного права;

8. Прилагать все усилия для повышения доступности административного судопроизводства для физических и юридических лиц, включая упрощение процедур и использование современных информационных технологий;

9. Продолжать совместную работу по совершенствованию административной юстиции, правоприменительной практики и судебных процедур с учетом лучших международных практик;

10. Развивать взаимовыгодное сотрудничество между судами административной юрисдикции государств-участников Евразийского конгресса по административному праву, включая обмен опытом, информацией и передовыми практиками в целях укрепления верховенства права и продвижения административной юстиции;

11. Развивать программы академического и профессионального обмена между странами-участницами Конгресса, в том числе с учетом организации стажировок, лекций, летних школ, семинаров и исследовательских программ для судей, преподавателей, молодых ученых, докторантов и магистрантов, специализирующихся в сфере административного права;

12. Обеспечить постоянное обновление повестки Конгресса с учетом современных вызовов.

Государству-председательствующему в Евразийском конгрессе по административному праву:

1. Создать постоянный Секретариат Евразийского конгресса по административному праву. Задача Секретариата - вести системный учет предложений, которые поступают от участников Евразийского конгресса по административному праву, формировать повестку будущих заседаний, обобщать актуальные проблемы судебной практики, готовить аналитические материалы и поддерживать постоянную коммуникацию между участниками;

2. Создать и обеспечить ведение библиотеки Евразийского конгресса по административному праву, в которой могут аккумулироваться национальные законы, судебные акты, обзоры практики, научные статьи, доклады, переводы, методические материалы и лучшие международные практики;

3. Организовать разработку сайта Евразийского конгресса по административному праву, как официального международного портала новой институциональной площадки.